

APPUNTI TEORIA CORSO DI GEOTECNICA

Anno Accademico 2011/2012

Eleonora Magnotta
Professore R. Lancellotta

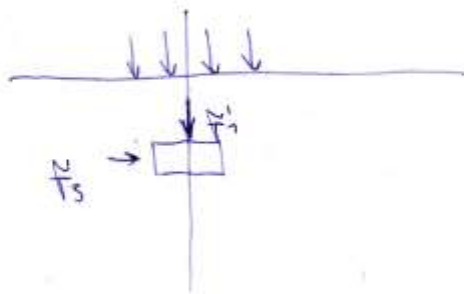
"Comportamento meccanico delle argille tenere"

Concetto di stress-patto, che vuol dire percorso di sollecitazione.

Comportamento dei terreni ^{che sono materiali plastici, hanno memoria di deformazione} è non lineare, non reversibile e anisotropo (dipende dalla sollecitazione).

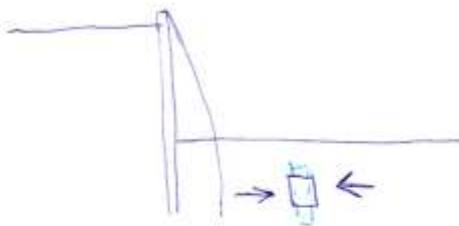
Quando ha questo comportamento significa che dipende dalla storia passata, c'è dunque una dipendenza dalla storia.

Anisotropo vuol dire che il comportamento del materiale dipende dalla ~~sollecitazione~~ direzione della sollecitazione. Questo è importantissimo anche ad es:



Il terreno è sollecitato maggiormente dalla sollecitazione verticale.

Altro es.



* dei materiali elastici che non ce l'hanno.

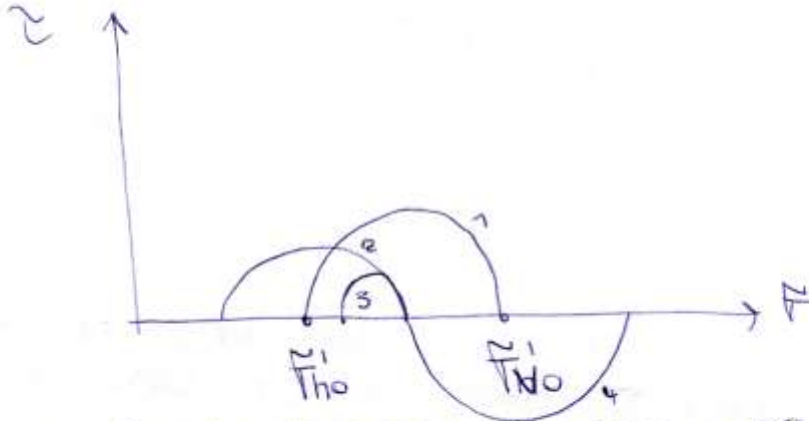
L'elementino tende a sbandare verticalmente a causa della rotazione della parafina attorno al suo vincolo.

CONSEGUENZA: Per vedere la risposta del terreno è necessario conoscere il percorso di sollecitazione.

Come faccio a rappresentare lo stato di sollecitazione?

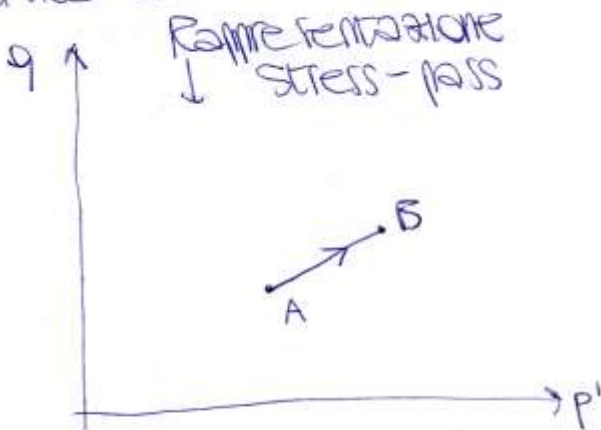
Immaginiamo di voler ~~per~~ rappresentare il percorso di sollecitazione con i cerchi di Mohr:

Rappresentazione cerchi di Mohr che rappresenta lo stato evolutivo:



Otengo una rappresentazione alquanto confusa, non capisco cosa succede in termini di sollecitazione.

Se lo stato di sollecitazione lo rappresentassi con un solo punto rotante che lo rappresenta il cerchio di Mohr in maniera tale da controllare il vertice del cerchio ottengo:



Prendo il vertice x che è il punto che da solo può rappresentare i cerchi - mi dà la posizione e con il raggio il cerchio di Mohr - è l'unico punto con quelle caratteristiche - il ~~per~~ stress-pass può essere dunque rappresentato da un percorso che mi definisce come è sollecitato il nostro terreno

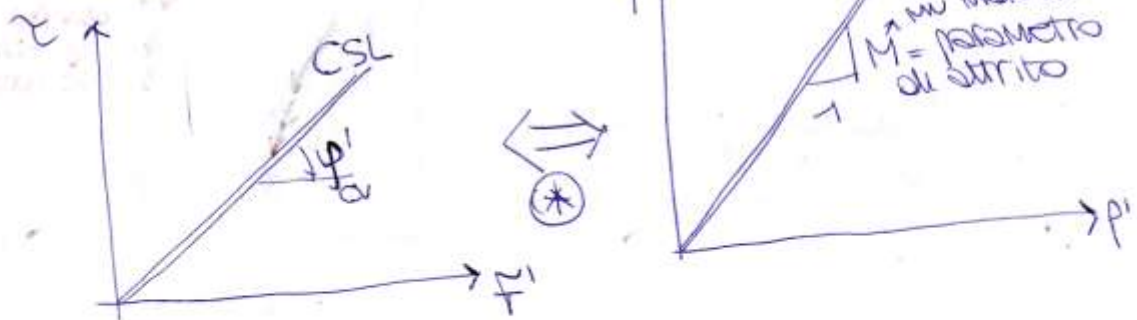
L'ascissa del cerchio di Mohr corrisponde alla tensione media:

$$p' = \frac{\sigma_1' + \sigma_2' + \sigma_3'}{3} \Rightarrow \text{tensione media} \\ \text{e media}$$

Il raggio del cerchio di Mohr corrisponde alla differenza delle tensioni principali. La differenza $\sigma_1 - \sigma_3$ dice quanto è grande il cerchio:

$$q = \frac{\sigma_1' - \sigma_3'}{2} \Rightarrow \text{tensione deviatoria, o} \\ \text{deviatore}$$

Significa che adesso ci troviamo di fronte a 2 rappresentazioni equivalenti sul piano concettuale, la differenza è operativa:

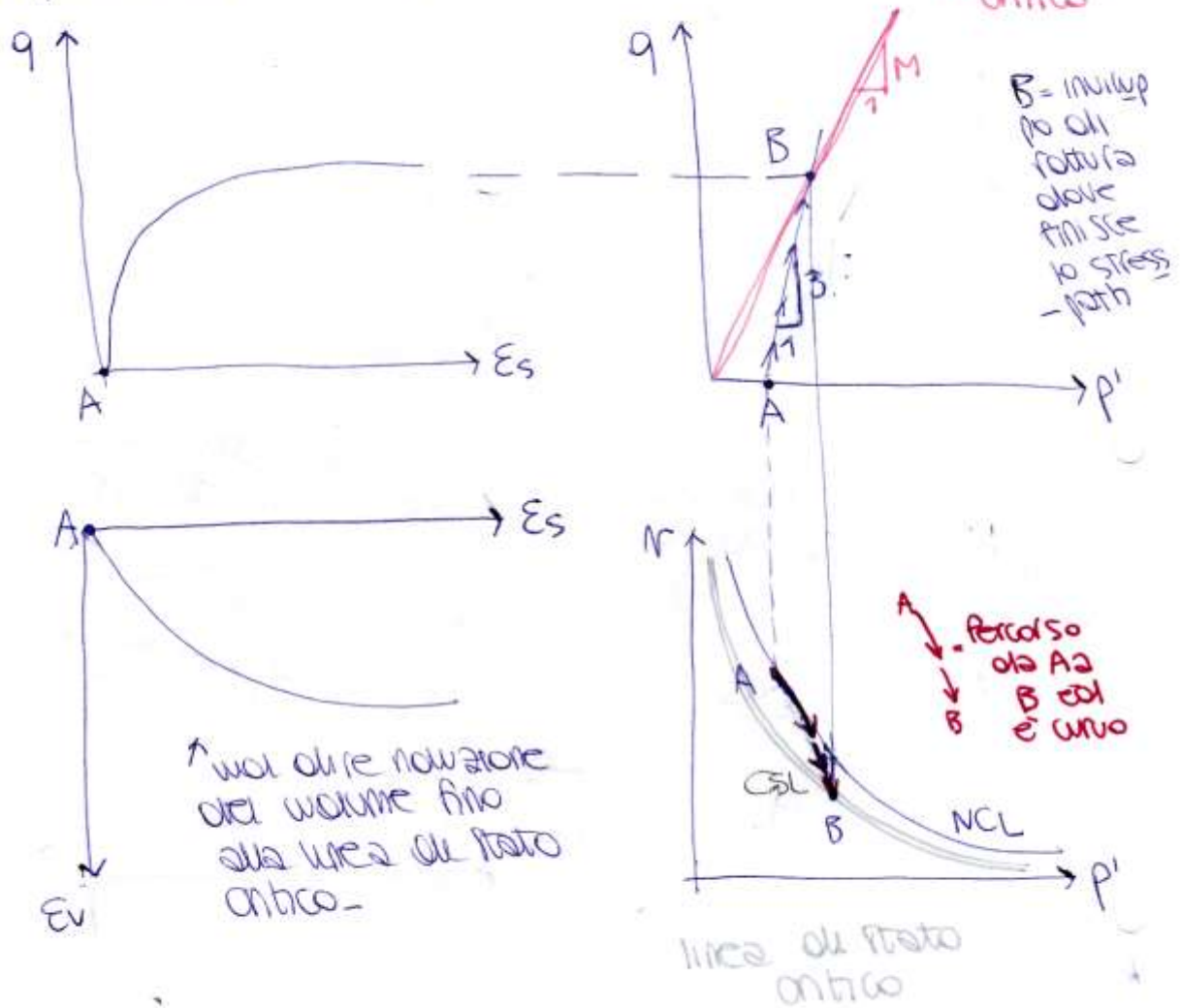


* Ritraccio da uno all'altro è una corrispondenza biunivoca

$$M = \frac{6 \sin \phi_{cv}}{3 - \sin \phi_{cv}}$$

Ora vediamo davvero il comportamento delle argille te-
refe:

Riprendiamo i diagrammi della k_{at} che prima:



Legenda:

v = volume specifico = $1 + e$

$q = \tau_1 - \tau_3 =$ sforzo deviatorico

$\epsilon_s =$ deformazione deviatorica = $\frac{2}{3} (\epsilon_z - \epsilon_r)$

$p' =$ tensione media efficace

$e_v = \epsilon_z + \epsilon_r + \epsilon_\theta + \epsilon_z + 2\epsilon_r$

vediamo il significato degli ~~di~~ diagrammi:

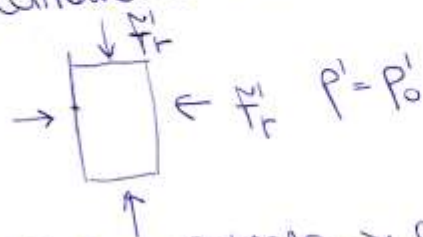
1° diagramma: $\sigma - \epsilon$ un legame sforzo - deformazioni del materiale, leggiamo il legame e la risposta costitutiva - Curva sforzo deformazione -

Il legame costitutivo deve andare d'accordo con la risposta di volume - ovvero il diagramma 3°

2° diagramma: leggo il comportamento a rottura del materiale, leggo lo stato di tensione all'rottura del materiali -

4° diagramma: leggo l'indice dei nodi in funzione alla tensione verticale media efficace -
 Leggiamo la compressibilità del materiale, deformazioni sotto sforzo di taglio -

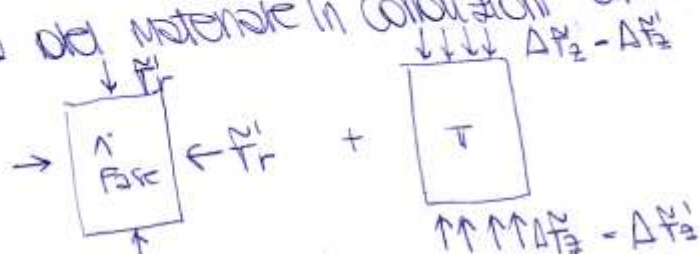
Guardiamo il comportamento a prova:
"1° Prova CID" - (Argilla tenera che leggiamo come nono di N.C.)
1. Fase: ri-consolidazione isotropa:



Stato di sforzo isotropo $\Rightarrow q = 0$

(A): Rappresentiamo questo punto sui vari diagrammi - Definisce le condizioni di stato iniziale -

2° Fase: rottura del materiale in condizioni drenate:



Incremento la tensione assiale (per ΔF_z - Estremo drenato e estremo concato lentamente la tensione in laterale $u=0 \Rightarrow$

$$\Rightarrow \Delta F_z^N = \Delta F_z^M$$

Incremento
to $\Delta p' = \frac{\Delta F_z^M + 2\Delta F_r^M}{3} = \frac{\Delta F_z^M}{3}$
che \equiv con

Si incrementa lo sforzo deviatorico \equiv con l'incremento dello sforzo assiale:

$$\Delta q = \Delta F_z^M - \Delta F_r^M = \Delta F_z^M$$

$$\frac{\Delta q}{\Delta p'} = 3$$

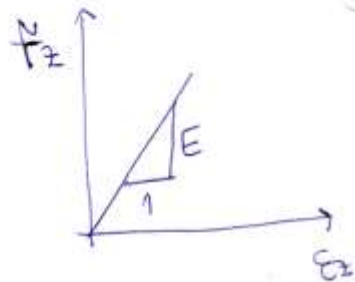
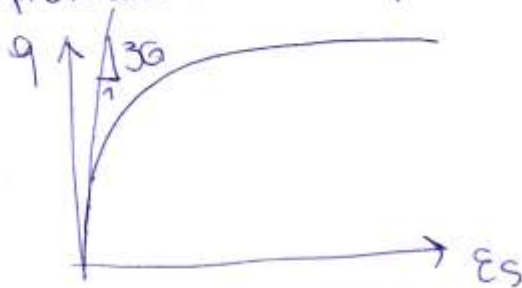
percorso fase tale che si muove lo stress-path si muove lungo una retta di pendenza 3-1.



Guarda il diagramma 2° -

"INTERPRETAZIONE DEI 4 GRAFICI"

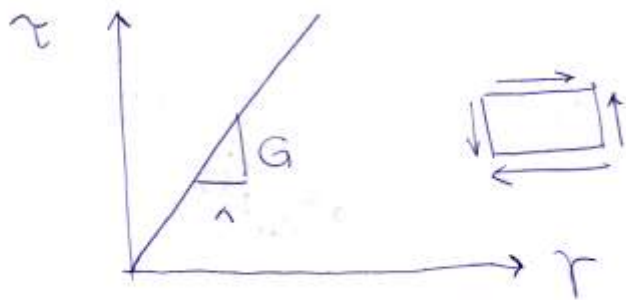
Interpretazione della prova: iniziamo da:



Immaginiamo di essere nella condizione laterale:



La pendenza di quella retta rappresenta il modulo di Young

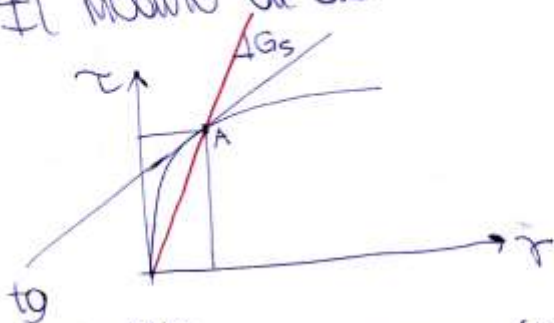


G = Modulo di taglio

La pendenza G - Es cosa rappresenta?

Rappresenta 3 volte il modulo di taglio, c'è il tre che abbiamo cambiato le variabili -

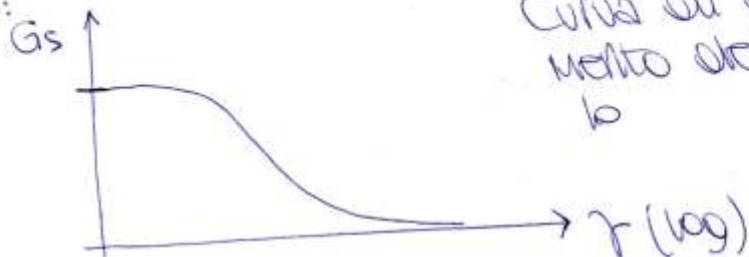
Il modulo di deformazione che dobbiamo considerare è:



t_g locale alla curva = Modulo tangente (G_t) $\Rightarrow G_t = \frac{d\tau}{d\gamma}$

red line = Modulo secante (G_s) $\Rightarrow G_s = \frac{\tau}{\gamma}$

G_s e G_t \equiv nell'origine $\Rightarrow G_0$ lo chiamo per evidenziare la non linearità del comportamento si riporta:

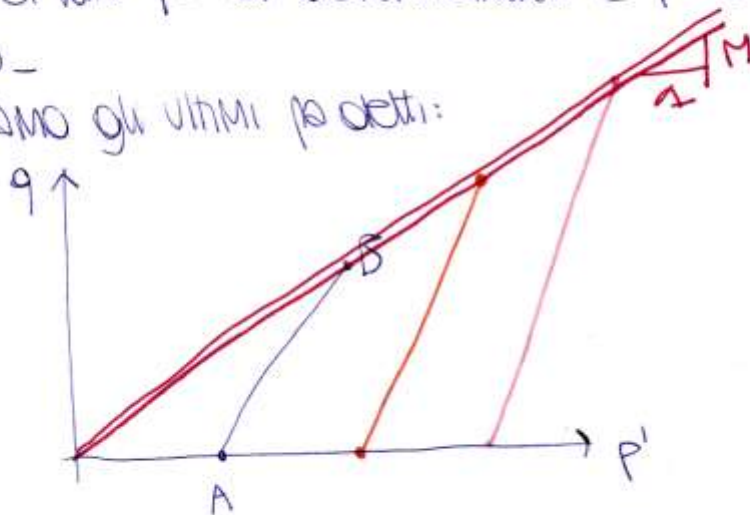


Curva di decadalmento del modulo

Al crescere delle deformazioni diminuisce la pendenza
 92

Noi facciamo queste prove per tirare fuori i parametri meccanici - Ci sono ρ di deformabilità e ρ di taglio del terreno -

Guardiamo gli ultimi ρ detti:



Mi accorgo di essere a rottura sul diagramma τ , quando il deviatore non varia + -

Il punto di rottura non \equiv con Coulomb, quindi mi serve a portare a rottura almeno tre provini -

Provino 1 -

Provino 2

Provino 3

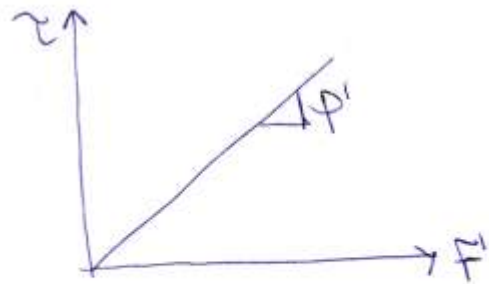
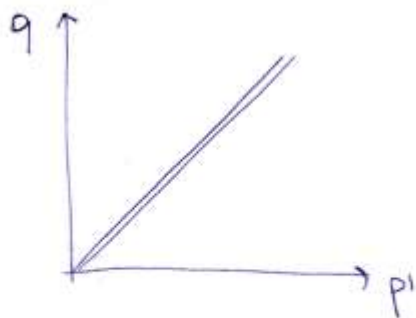
— = luogo dei punti a rottura che passa per l'origine, di pendenza $\tan \phi'$ Malscoto M

se è noto M ricaviamo ϕ'_{cv}

$$M = \frac{6 \sin \phi'_{cv}}{3 - \sin \phi'_{cv}} \Rightarrow \phi'_{cv}$$

$$\phi'_{cv} = 22^\circ \div 32^\circ$$

se ρ aumenta, ϕ'_{cv} diminuisce



Involuppi di rottura sono matematicamente risultato sperimentale che si ottiene su ogni argilla tenera:

$$\tau = F' \tan \phi'$$

meccanica di

Comportamento materiale = puramente attritivo, non c'è nulla di coesivo, xché il materiale argilla viene chiamato coesivo? è sbagliato, è un luogo comune sbagliato. Tutto questo perché l'involuppo di rottura passa per l'origine.

Risultato che mette in evidenza la natura attritiva del materiale, e poi perché valida il criterio di Coulomb.

Si pone il seguente problema: che tale risultato lo dobbiamo trovare in ogni caso indipendentemente dalle condizioni delle argille, quindi ^{etc} condizioni non drenate.

meccanica
"Comportamento delle argille tenere, prova cu"

1° Fase: riconsolidazione isotropa: $p' = p_0'$

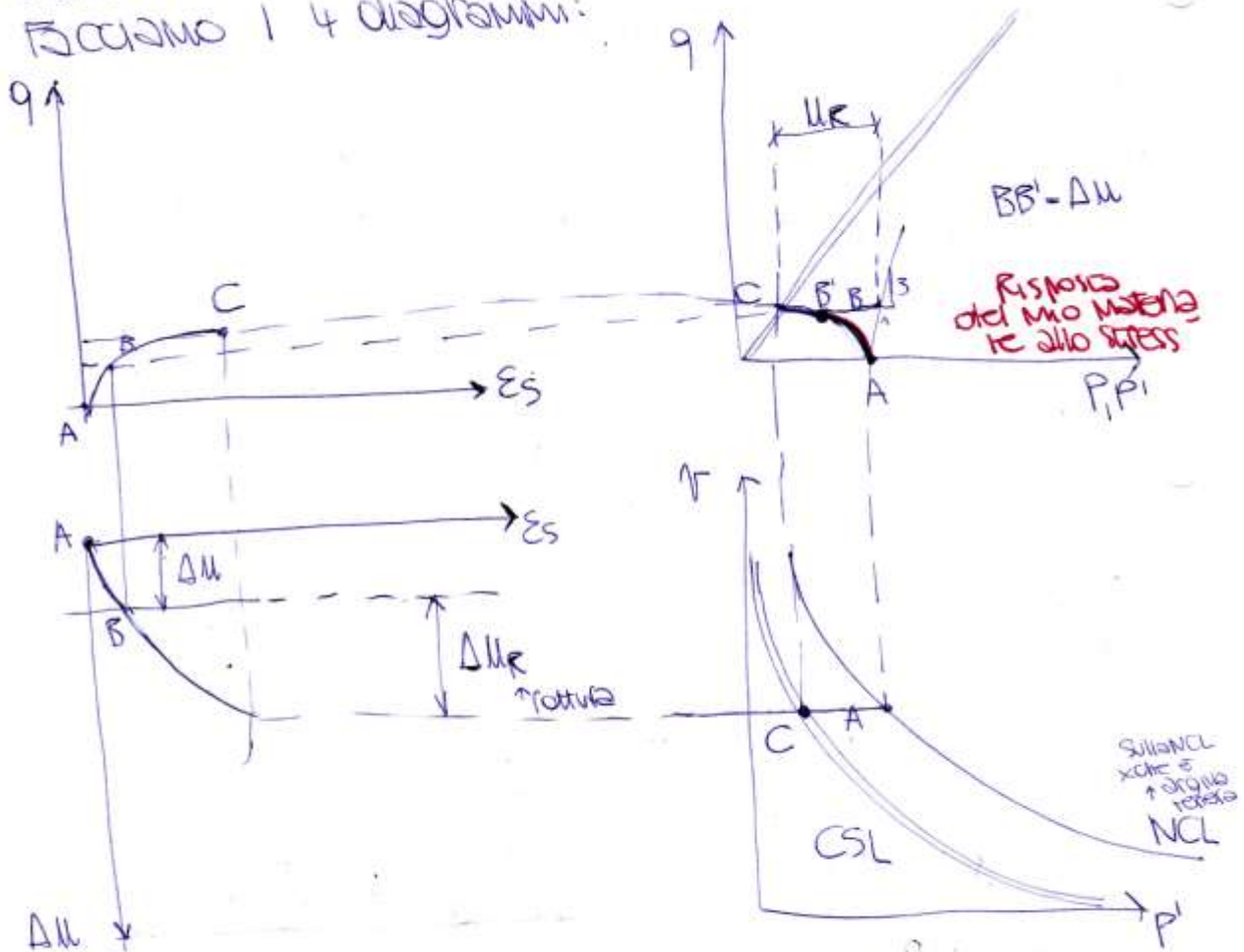
2° Fase: rottura in condizioni non drenate, questo vuol dire che imponiamo al prumo un vincolo cinematico, che è quello di assenza di variazione di volume. Nasce come conseguenza la reazione

al vincolo che è una sovra pressione interstatale -
 che chiameremo Δu .
 Ma se c'è questo le tensioni totali e efficaci non sono
 + uguali tra di loro. Non posso interpretare la prova se non
 calcolo la Δu .

È immediato verificare che $\Delta q = \Delta F'_z - \Delta F'_r = \Delta F'_z - \Delta F'_r - \Delta q'$

Il deviatore totale e quello efficace è la stessa cosa, xche' il H₂O non sopporta gli sforzi di taglio.
 La difficoltà sta nel differenziare le tensioni totali e quelle efficaci.

Facciamo i 4 diagrammi:



C = punto di rottura
 qui la variazione di volume è rappresentato dalla curva -
 pressione interstatale -

Gli stati di riferimento sono le linee di stato critico nel diagramma 2, -

Fase di rottura: ~~lo~~ partiamo a rottura incrementando solo il carico applicato - $\Delta \sigma_{Tz}^N$ - tensione totale al quale corrisponde un Δp e Δq



$$\Delta p = \frac{\Delta \sigma_{Tz}^N}{3} ; \Delta q = \Delta \sigma_{Tz}^N$$

tensioni totali che definiscono il total stress-path, ovvero, il percorso totale

Se continuo a caricare arrivo a rottura quando ~~risale~~ ho in termini di tensioni efficaci, calcolare Δu - che sarà > 0

$$\Delta p' = \Delta p - \Delta u \quad \Delta q = \Delta q'$$

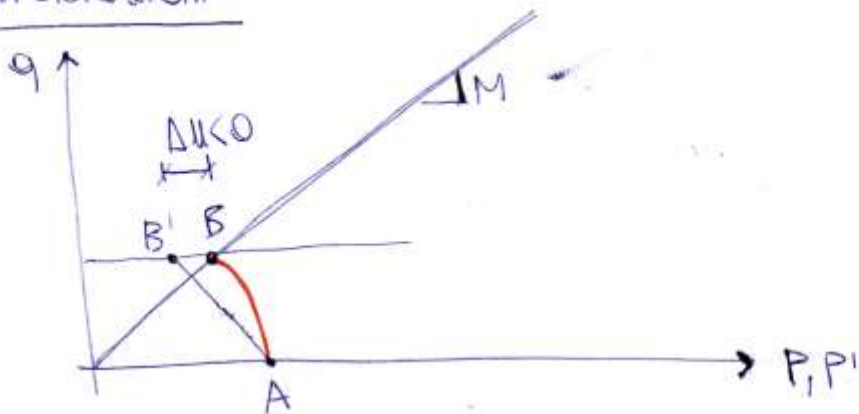
Se il volume specifico non cambia il volume rimane costante quindi nel diagramma 4 ho una linea orizzontale e -

In "C" finisce lo stress-path, e non può andare oltre, neanche finite prima - "C" rappresenta anche il valore s'introdurre -

"B" è il punto che ottergo sollevandolo sempre il nostro provino durante la prova

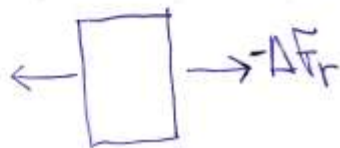
"B'" è il vero punto per cui passa il percorso stress-path -

"Considerazioni"



Il TSP = il total stress path finisce in B', al di là della linea di stato critico.

Prova non drenata: II^a fase



$$\Delta p = -\frac{2\Delta F_r}{3}$$

$$\Delta q = \Delta F_z - \Delta F_r = \Delta F_r$$

Per avere la rotura devo allontanarmi dalla condizione verticale o quella radiale, devo allontanarmi dalla condizione di isotropia.

Scego il mio materiale quindi creo una ΔF_r

Cambiano le condizioni di prova (cambio il percorso del sollecitatore).

Deviatore continua a crescere, ma Δp diminuisce.

In termini di tensioni efficaci ho una curva, che me la dà la bilancia, e che C sta su CSL, questo qualunque siano le prove. Questo è dettato dalla lettera del 4° diagramma.

Il TSP può andare al di là della curva e che non rappresenta il comportamento del materiale, solo il punto

di rottura lo fa -

$$ESP = TSP - \Delta u$$

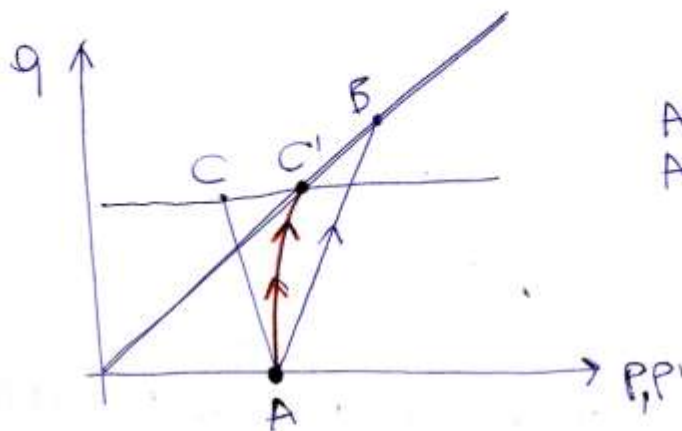
↑

Effect stress-path

questo vale sempre quando è
~~negativo~~ a fine vita -

Δu negativa x che tenderebbe il mio materiale ad
assorbire il H_2O , questo avviene sempre quando lo sta
ricaricando -

Capito questo: diventa immediato dare una serie di N.S.P.
ste:



$$AB = ESP$$
$$AC = TSP$$

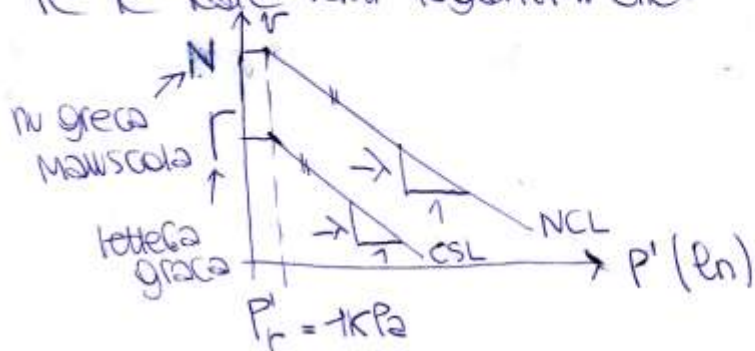
Stress-Path = efficace e drenata, è lineare quando
 $TSP \equiv ESP$

C' è il corrispondente in termini efficaci del TSP
del $AC' = \overset{C}{\nearrow} A$ è una curva questo tratto -

Abbiamo bisogno di quantificare gli stati di rottura,
ovvero, la rappresentazione analitica della linea di sta-
to unico e della N.C.L. -

→ Piano (p', q): $q = M p'$ (retta)

→ Piano di compressione (p', r): usiamo l'artificio di usare le scale semi logaritmiche:



$$\text{NCL} \Rightarrow r = N - \lambda \ln p'$$

log naturale

$$\text{CSL} \Rightarrow r = \Gamma - \lambda \ln p'$$

Per descrivere il comportamento abbiamo bisogno di una serie di parametri:

$$M(\psi'_{cv}), \lambda, N, \Gamma, G$$

Sapendo questo possiamo modellare il comportamento del mio materiale -